

Kocharyan Aleksandr S. Doctor of Letters (Psychology), Full Professor Head of the Psychological Counseling and Psychotherapy Department, V.N. Karazin Kharkiv National University

Favorova K.N., Lecturer in Psychology, National Aerospace University named N.E. Zhukovsky 'HAI', Kharkov

Tereshchenko Nadiia N., Ph.D., Assoc. Psychological Counseling and Psychotherapy Department, V.N. Karazin Kharkiv National University

Kolpak T.V., student, Psychological Counseling and Psychotherapy Department, V.N. Karazin Kharkiv National University

SEX-ROLE ASPECTS OF PERSONAL MATURITY IN YOUNG WOMEN

Favorova K.N., Kocharyan A.S., Tereshchenko N.N., Kolpak T. V.

Allocated 5 types of personal maturity in young women. In more responsive to the notion of a full- functioning and self-actualizing personality is the type of personal maturity "creative approach to life." Types of "Conformity", "responsibility", "Consciousness" describes some aspects of life functioning. Type "Differentiated identity" associated with a stable gender identity. Young women with androgynous model characterized by the type of personal maturity "creative approach to life." Young women with Continuum - alternative model largely characterized by infantile traits associated with the fear of taking responsibility and reluctance to give up his own desires . Young women with Continuum - adjunctive model experience difficulties in the definitions of gender identity.

Key words: personal maturity, young women, androgynous model, continuum - alternative model, continuum – adjunctive model.

Фаворова Е.Н., Кочарян А.С., Терещенко Н.Н., Колпак Т.В.

Полоролевые аспекты личностной зрелости у молодых женщин

Выделены 5 типов личностной зрелости у молодых женщин. В большей степени отвечающей представлению о полно-функционирующей и самоактуализирующейся личности является тип личностной зрелости «Творческий подход к жизни». Типы «Конформность», «Ответственность», «Самосознание» характеризует отдельные аспекты жизненного функционирования. Тип «Дифференцированная идентичность» связан со стабильной гендерной идентичностью. Девушки с андрогинной моделью

характеризуются типом личностной зрелости «Творческий подход к жизни». Девушек с континуально-альтернативной моделью в большей степени характерно наличие инфантильных черт, связанных со страхом брать на себя ответственность и нежеланием отказываться от собственных желаний. Девушки с континуально-адьюнктивной моделью испытывают затруднения в определении гендерной идентичности.

Ключевые слова: личностная зрелость, молодые женщины, андрогинная модель, континуально-альтернативная модель, континуально-адьюнктивная модель.

Построение собственной женской идентичности представляет собой сложный процесс, который включает в себя ассимиляцию личностного опыта, идеальных образов, культурных и социальных стандартов поведения и т.п. [1]. Формирование идентичности молодой женщины в современном обществе значительно затруднено [2]. Наряду с личностными внутренними конфликтами женщина сталкивается и с конфликтностью женских социальных ролей. Традиционная женская роль зачастую противоречит ценностям самореализации, самоактуализации, социальной успешности и т.п. С другой стороны, межличностные отношения требуют типично «женских» форм поведения, которые могут быть отвергнуты в связи с активной социальной позицией женщины. Эти противоречия усиливают существующие внутриличностные конфликты и препятствуют формированию зрелой женской идентичности.

В настоящее время социологические, философские и психологические науки проявляют активный интерес к проблемам гендерного функционирования личности [2]. Во многих исследованиях отвергается наличие того или иного типа «нормативной» гендерной идентичности, подчеркивается наличие многообразия ее вариантов, утверждается необходимость толерантного восприятия тех или иных типов и т.п. Можно говорить о том, что гендерная психология в большой степени акцентируется на социальном функционировании личности, охватывая поведенческие, культурные, правовые контексты гендера.

Полоролевой подход [3] в психологии фокусируется на глубинно-личностных аспектах полового функционирования, объединяющих биогенные, социогенные, поведенческие уровни, которые определяют как осознанные, так и неосознанные характеристики полового функционирования. Сложность и «многослойность» организации личностного полоролевого пространства рассматривается, как многоуровневый симптомокомплекс маскулинности/фемининности. Исследования, проведенные в рамках этого подхода, обнаруживают связь особенностей симптомокомплекса с различными характеристиками личностного функционирования: соматическим и психологическим здоровьем, девиантным поведением, выбором брачного партнера, межличностными отношениями, телесной идентичностью и т.п.

Анализ полоролевого личностного пространства определяет психологические закономерности формирования и функционирования полоролевой идентичности, что позволяет выйти за рамки исследования ее нормативности или культурной обусловленности. Вместе с тем, релятивистский подход при котором все виды идентичности как бы «уравниваются» и рассматриваются как различные, но равнозначные, несколько «уплощает» представление о полоролевой идентичности. Представляется, что одним из перспективных направлений исследования полоролевой идентичности является анализ ее психологической зрелости, который позволяет выявить ее динамические и функциональные характеристики. Следует отметить, что понятие психологической зрелости является важным, но не до конца разработанным в современной психологии. Большинство исследователей связывают ее с ответственностью, самоактуализацией, эмоциональной зрелостью, адекватностью самовосприятия и целым рядом других параметров.

В психологии пола традиционно зрелость и ее взаимосвязь с полоролевыми свойствами личности рассматривалась в контексте типологических характеристик полоролевой идентичности, а именно в

контексте теории андрогинии [4]. Андрогинность – сочетание высоко развитых маскулинных и фемининных свойств личности представляется как наиболее социально-психологически адаптивный полоролевой тип. Фактически при анализе полоролевых свойств учитывается уровень выраженности полоролевых свойств и сочетание этих уровней между собой (высокая маскулинность и низкая фемининность дает маскулинный тип, высокая фемининность и низкая маскулинность – фемининный тип, низкие показатели по обоим свойствам – недифференцированный, высокие показатели – андрогинный).

А.С. Кочаряном [5] был предложен структурный вариант анализа полоролевого пространства, в котором акцент с выраженности свойств был смещен к особенностям взаимодействия между полоролевыми свойствами. Было выделено три модели 1) континуально-альтернативная, при которой отношения между маскулинностью и фемининностью имеют обратную связь, рост одного полоролевого свойств сочетается со снижением другого, 2) континуально-адьюнктивная, предполагает взаимозависимость свойств, они одновременно повышаются или снижаются; 3) андрогинная модель – независимость полоролевых свойств друг от друга. Была показана возрастная динамика структурной организации полоролевого пространства на женской выборке: наиболее ранней является континуально-альтернативная модель, которая сменяется континуально-адьюнктивной в возрасте 15-16 лет, а затем преобладает андрогинная. Вместе с тем, эти модели могут сохраняться и в более старшем возрасте. Описанные принципы структурного анализа полоролевых свойств нашли свое отражение в структурной полоролевой шкале (Кочарян А.С., Фролова Е.В.).

Цель нашей работы: выявить связь между структурными характеристиками симптомокомплекса маскулинности/фемининности и психологической зрелостью у девушек.

Методы исследования: структурная полоролевая шкала (Кочарян А.С., Фролова Е.В.), опросник личностной зрелости (ОЛЗ) (Штепа О.С.),

Стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ), Методика изучения гендерной идентичности (МИГИ).

В исследование приняли участие 94 девушки в возрасте 18-19 лет, студентки ВУЗов.

Было факторизовано пространство признаков, в которое вошли показатели по шкалам опросника личностной зрелости, по шкале зрелости СМИЛ, показатель дифференцированности гендерной идентичности МИГИ. Результаты представлены в таблице 1

Таблица 1

Типы личностной зрелости у девушек

	Компонента				
	1 Творче- ский подход к жизни	2 Конформ -ность	3 Ответствен- ность	4. Самосоз -нение	5 Дифферен- цированная идентич- ность
МИГИ	-,090	-,015	,027	-,053	<u>,841</u>
Зрелость	,034	,310	-,025	<u>,448</u>	<u>,404</u>
Социальная желательность	,146	<u>,807</u>	,059	,252	-,111
Ответственность	,127	-,176	<u>,807</u>	-,008	,142
Децентрация	,266	<u>-,700</u>	,223	,186	-,138
Глубина переживаний	<u>,567</u>	-,032	,142	<u>-,422</u>	,284
Жизненная философия	<u>,731</u>	-,082	-,004	,010	-,014
Толерантность	<u>,466</u>	<u>,409</u>	-,232	-,256	,005
Автономность	,249	-,079	<u>-,647</u>	,225	<u>,444</u>
Контактность	<u>,756</u>	-,091	,060	,030	-,051
Самопринятие	<u>,631</u>	,030	-,240	-,011	-,112
Креативность	<u>,648</u>	,273	,272	,011	,091
Синергия	-,043	-,039	-,063	<u>,832</u>	-,035

Как видно из табл.1 в результате факторизации было выделено факторов. В первый фактор (18% общей дисперсии), названный нами «Творческий подход к жизни», со значимым показателем вошли следующие

шкалы ОЛЗ: *глубина переживаний*, характеризующаяся широкими жизненными интересами, *жизненная философия*, отвечающая за наличие жизненных принципов и умение устанавливать гармоничные отношения с окружающим миром, *толерантность*, связанная с отказом от доминирования над другими людьми, *контактность* – способность к самораскрытию в близких контактах, *креативность*, как способность реализовывать собственный потенциал. Подобный тип личностной зрелости включает в себя основные черты, характерные для самореализации молодой женщины, для которой первостепенное значение имеет взаимодействие с окружающим миром. Одной из форм этого взаимодействия является интимно-личностное общение.

Второй биполярный фактор (13% общей дисперсии), «Конформность», на одном полюсе составили показатели социальной желательности и толерантности, а на другом – децентрация, одной из характеристик которой является умение сохранять собственную точку зрения, оставаться самим собой при контакте с окружающими. Таким образом, данный тип личностной зрелости связан с желанием угодить окружающим, жертвуя собственной идентичностью.

Третий фактор (11% общей дисперсии), «Ответственность» также биполярен. На разных полюсах фактора оказались ответственность (понимаемая как осознание связи между поступком и его последствиями, как способность брать на себя ответственность за собственную жизнь и начинания) и автономность (сохранение аутентичности, доверие к себе, отстаивание собственных взглядов). Наличие ответственности без автономности может быть понято как пренебрежение собственными желаниями ради определенных целей, умение пожертвовать своими интересами для достижения важных задач.

Четвертый биполярный фактор (10% общей дисперсии), «Самосознание» составили показатель шкалы «зрелость» по СМИЛ и синергия (ОЛЗ), отвечающая за самодостаточность и отражающая высокий

уровень психологической культуры. Кроме того, в данный фактор с противоположным знаком вошел показатель глубины переживаний. Отметим, что шкала «зрелость» СМИЛ в большей степени направлена на диагностику эмоциональной зрелости. Представляется, что сочетание показателей, представленных в данном факторе может быть понято как концентрация на собственных переживаниях, рефлексия, высокий уровень самосознания.

Пятый фактор (9% общей дисперсии), «Дифференцированная идентичность», включает в себя показатели дифференцированности гендерной идентичности, шкалы «зрелости» СМИЛ и автономности. Можно говорить о том, что этот тип зрелости свидетельствует о достаточно высокой степени разработанности гендерной идентичности, позволяющей иметь стабильные взгляды на жизнь, ощущение аутентичности, зрелую эмоциональность.

Таким образом, наиболее разносторонней, в большей степени отвечающей представлению о полно-функционирующей и самоактуализирующейся личности является тип личностной зрелости «Творческий подход к жизни». Следует отметить, что содержание этого типа соответствует жизненным ценностям молодых женщин. Типы «Конформность», «Ответственность», «Самосознание» характеризует отдельные аспекты жизненного функционирования. Тип «Дифференцированная идентичность» связан со стабильной гендерной идентичностью.

Выделенные типы были представлены, как отдельные переменные и каждой испытуемой было присвоен показатель по новой переменной. На основании результатов по структурной полоролевой шкале испытуемые были разделены на три подгруппы: 1) девушки с континуально-альтернативной моделью организации полоролевого пространства; 2) девушки с континуально-адьюнктивной моделью; 3) девушки с андрогинной моделью.

Было проведено сравнение уровня выраженности типов зрелости между подгруппами испытуемых.

Таблица 2

Различия в уровне выраженности типов личностной зрелости в подгруппах девушек (t – критерий Стьюдента)

Подгруппы	1 Творческий подход к жизни	2 Конформность	3 Ответственность	4. Самосознание	5 Дифференцированная идентичность
III - I	3,04**	-0,26	1,96*	-0,79	1,47
III- II	3,71**	1,64	1,33	0,25	2,09*

Примечание: III – подгруппа девушек с андрогинной моделью; I – подгруппа девушек с континуально-альтернативной моделью; II – подгруппа с континуально-адьюнктивной моделью; * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

Наиболее выраженным тип личностной зрелости «Творческий подход к жизни» оказался у девушек с андрогинной моделью организации полоролевого пространства. Девушки, у которых полоролевые образования являются независимыми друг от друга, имеют наиболее сложный тип личностной зрелости.

Кроме того, девушки с андрогинной моделью отличаются от девушек с континуально-альтернативной моделью уровнем типа «ответственность». Вероятно, это связано с тем, что для девушек с континуально-альтернативной моделью в большей степени характерно наличие инфантильных черт, связанных со страхом брать на себя ответственность и нежеланием отказываться от собственных желаний.

Девушки с андрогинной моделью имеют более высокий уровень типа «Дифференцированная идентичность», чем девушки с континуально-адьюнктивной моделью. Интересно, что по этому типу не было выявлено различий с подгруппой континуально-альтернативной модели. Представляется, что у девушек с континуально-альтернативной моделью имеются достаточно стабильные представления о себе и своей половой роли.

В то время как девушки с континуально-адьюнктивной моделью, у которых полоролевые образования как бы «слипаются» между собой, испытывают затруднения в определений гендерной идентичности («кто я?», «какая я женщина?»).

Отметим, что между подгруппами девушек с континуально-альтернативной и континуально-адьюнктивной моделями не было установлено значимых различий.

Выводы:

1) Выделены 5 типов личностной зрелости у молодых женщин. В большей степени отвечающей представлению о полно-функционирующей и самоактуализирующейся личности является тип личностной зрелости «Творческий подход к жизни». Типы «Конформность», «Ответственность», «Самосознание» характеризует отдельные аспекты жизненного функционирования. Тип «Дифференцированная идентичность» связан со стабильной гендерной идентичностью.

2) Девушки с андрогинной моделью характеризуются типом личностной зрелости «Творческий подход к жизни». Девушек с континуально-альтернативной моделью в большей степени характерно наличие инфантильных черт, связанных со страхом брать на себя ответственность и нежеланием отказываться от собственных желаний. Девушки с континуально-адьюнктивной моделью испытывают затруднения в определений гендерной идентичности.

Литература:

1. Тайсон Ф. Психоаналитические теории развития: /Пер. с англ. Тайсон Ф., Тайсон П. – Екатеринбург, 1998. – 528 с.
2. Бондаренко Н. И. Социальные представления о самоактуализации: гендерный аспект [Текст] / Н. И. Бондаренко // Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. — С. 46-48.

3. Кочарян А.С. Личность и половая роль (симптомокомплекс маскулинности/фемининности в норме и патологии)/ Кочарян А.С.. – Харьков: Основа, 1996. – 127 с.
4. Does androgyny have psychoprotective attributes? A cross-sectional community-based study/J. Prakash, A.S.M Kotwal,V. Ryali, K. Srivastava, P.S. Bhat, and R. Shashikumar //Ind Psychiatry J., 2010 Jul-Dec; 19(2). - P. 119–124.
5. Кочарян А.С. Метод исследования структурной организации полоролевой сферы личности/ Кочарян А.С., Фролова Е.В., Дармостук Н.В // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: «Психологія». – 2009. – №857. – Вип. 42. – С.78-84.